

PROBLÈMES de CAUCHY PSEUDO-DIFFÉRENTIELS ANALYTIQUES

par M.S. BAOUENDI et C. GOULAOUIC

Il s'agit d'une extension des théorèmes classiques de Cauchy-Koewalewsky et Holmgren pour des problèmes de Cauchy pseudo-différentiels en les variables d'espace et différentiels en temps.

Soient Γ une variété analytique réelle compacte de dimension n , $T > 0$, P une fonction C^∞ sur $[T, T]$ à valeurs dans les opérateurs pseudo-différentiels analytiques d'ordre 1 sur Γ ; onte $A(\Gamma)$ l'espace des fonctions analytiques sur Γ ; on a :

Théorème 1. Pour tous $u_0 \in A(\Gamma)$ et $f \in C^0([-T, T], A(\Gamma))$, il existe $\varepsilon > 0$ et une unique fonction $u \in C^1([- \varepsilon, \varepsilon], A(\Gamma))$ tels que

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) - P(t, x, D_x) u(t, x) = f(t, x) \text{ pour } |t| < \varepsilon \\ u(0, x) = u_0(x). \end{array} \right.$$

De plus, pour $f \in C^\infty([-T, T], A(\Gamma))$ (resp. analytique en t), u est dans $C^\infty([- \varepsilon, \varepsilon], A(\Gamma))$ (resp. analytique sur $[- \varepsilon, \varepsilon] \times \Gamma$).

Théorème 2. Soit u une distribution sur $]-T, T[\times \Gamma$ vérifiant :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial t} - Pu = 0 \text{ pour } |t| < T \\ u = 0 \text{ pour } t < 0, \end{array} \right.$$

alors $u = 0$ dans $]-T, T[\times \Gamma$.

La méthode consiste essentiellement à trouver une chaîne décroissante $(E_s)_{s>0}$ d'espaces de Banach telle que :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{i) } A(\Gamma) = \bigcup_{s>0} E_s, \end{array} \right.$$

ii) Tout opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre 1 est singulier de type 1 dans cette chaîne,

et à utiliser alors les résultats sur le problème de Cauchy abstrait dans une chaîne d'espaces (cf [10] [13]...). Pour certaines démonstrations, on renvoie à [2].

On traite ainsi plus généralement des systèmes linéaires du 1^{er} ordre ou d'ordre supérieur, des problèmes de Cauchy caractéristiques du type de Fuchs (cf [1] pour le résultat abstrait et le cas différentiel). Le résultat de [9] et l'utilisation d'une chaîne d'algèbres de Banach $(E_s)_{s>0}$ permettent de résoudre des problèmes non linéaires, tels que l'existence et l'unicité d'une solution analytique pour le problème d'Euler (cf [3] pour une étude détaillée).

Certains problèmes de Cauchy non locaux ont été résolus dans [11] [12] et leurs références, mais sans résultats généraux.

I - Chaîne d'espaces de Banach de fonctions analytiques.

Soient X_1, \dots, X_r des champs de vecteurs réels analytiques sur Γ et qui engendrent l'espace tangent en chaque point de Γ ; l'existence de tels champs résulte du plongement analytique de Γ dans un espace \mathbf{R}^r (cf [8]).

Pour $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_r)$ avec $\alpha_j \in \{1, \dots, r\}$, on note $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_r$ et $X^\alpha = X_{\alpha_1} X_{\alpha_2} \dots X_{\alpha_r}$; on note J l'ensemble de tels indices α .

On choisit sur Γ une mesure de Lebesgue μ à densité analytique; pour $s > 0$, on note

$$E_s = \left\{ u \in C^\infty(\Gamma) ; \|u\|_s = \sup_{\alpha \in J} \frac{\|X^\alpha u\|_{L^2(\Gamma)} s^{|\alpha|}}{|\alpha|!} < \infty \right\} .$$

Les espaces E_s , munis de la norme $\|\cdot\|_s$ constituent évidemment une chaîne décroissante d'espaces de Banach; on a le résultat :

Proposition 1. L'espace $A(\Gamma) = \bigcup_{s>0} E_s$.

D'abord, pour $u \in E_s$ on a

$$(1) \quad \left\| \left(\sum_{i=1}^r X_i^2 \right)^k u \right\|_{L^2(\Gamma)} \leq r^k \|u\|_s^{-2k} 2k! \quad \text{pour } k \in \mathbb{N}$$

et donc u est analytique d'après [6].

Inversement, soit $u \in A(\Gamma)$; en utilisant des cartes locales, on montre que u est dans un espace E_s grâce au lemme suivant :

Lemme 1. Soient Ω un ouvert de \mathbb{R}^n , $u \in A(\Omega)$, Y_1, \dots, Y_r des opérateurs différentiels d'ordre ≤ 1 à coefficients analytiques sur Ω ; pour tout compact $K \subset \Omega$, il existe $C > 0$ tel que

$$\| Y^\alpha u \|_{L^2(K)} \leq C^{|\alpha|+1} |\alpha|! \quad \text{pour tout } \alpha \in J.$$

La preuve du lemme est un simple calcul consistant à montrer, par récurrence sur α , qu'il existe des constantes C_1 et C_2 telles que, pour $\alpha \in J$ et $\beta \in \mathbb{N}^n$,

$$(2) \quad \| D^\beta Y^\alpha u \|_{L^2(K)} \leq C_1^{|\alpha|+1} C_2^{|\beta|} (|\alpha| + |\beta|)!$$

(D^β désigne $D_1^{\beta_1} \dots D_n^{\beta_n}$ et $D_j = \frac{\partial}{\partial x_j}$).

II - Les opérateurs pseudo-différentiels analytiques sont singuliers dans la chaîne $(E_s)_{s>0}$.

On montre le résultat :

Proposition 2. Soit P un opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre d sur Γ ($d \in \mathbf{N}$); alors P est un opérateur singulier de type d dans la chaîne $(E_s)_{s>0}$, c'est-à-dire qu'il existe $s_0 > 0$ et $C > 0$ tels que pour $0 < s' < s \leq s_0$, $P \in \mathcal{L}(E_s, E_{s'})$ et

$$\|P\|_{\mathcal{L}(E_s, E_{s'})} \leq \frac{C}{(s - s')^d} .$$

Démonstration.

1° Réduction au cas $d = 0$. Admettons provisoirement la proposition 2 dans le cas $d = 0$. La multiplication par une fonction analytique est un opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre 0, donc borné dans la chaîne $(E_s)_{0 < s \leq s_1}$ pour s_1 convenable. Chaque X_j est un opérateur singulier de type 1 dans la chaîne $(E_s)_{s>0}$; en effet, pour $0 < s' < s$, $u \in E_s$ et $\alpha \in J$, on a :

$$\|X_j^\alpha u\|_{L^2(\Gamma)} \leq \|u\|_s s^{-|\alpha|-1} (|\alpha| + 1) !$$

et donc

$$\|X_j u\|_{s'} \leq \|u\|_s \sup_{\alpha \in J} s^{-|\alpha|-1} s^{|\alpha|} (|\alpha| + 1)$$

$$\|X_j u\|_{s'} \leq \frac{e^{-1}}{s - s'} \|u\|_s .$$

Le système X_1, \dots, X_r étant elliptique, on en déduit que tout opérateur différentiel d'ordre d à coefficients analytiques sur Γ est singulier de type d dans $(E_s)_{s>0}$.

Il existe des opérateurs pseudo-différentiels analytiques Q et R d'ordre -2 et -1 respectivement, tels que :

$$(3) \quad \left(\sum_{j=1}^r X_j^2 \right) Q = I + R .$$

Si P est d'ordre 1 , les opérateurs $P_j = X_j Q P$ sont d'ordre 0 , donc bornés dans la chaîne $(E_s)_{s>0}$; il en résulte qu'alors

$$(4) \quad P = \sum_{j=1}^r X_j P_j - R P$$

est singulier de type 1 dans $(E_s)_{s>0}$.

Si P est d'ordre $d > 1$ on peut encore terminer la démonstration en utilisant une parametrix de l'opérateur elliptique $\sum_{j=1}^r X_j^{2d}$.

2° Démonstration de la proposition 2 pour $d = 0$. Soit donc P un opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre 0 sur Γ .

Soit $u \in E_s$; on veut estimer $X^\alpha P u$ pour $\alpha \in J$; pour α, β dans J , on note $\beta \leq \alpha$ lorsque β est une sous-suite de α ; on a

$$(5) \quad X^\alpha P u = \sum_{\beta \leq \alpha} K_{\alpha\beta} X^\beta u \quad (1),$$

où $K_{\alpha\beta}$ est un opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre 0 de la forme

$$(6) \quad K_{\alpha\beta} = [X_{\gamma_1}, [X_{\gamma_2}, \dots [X_{\gamma_l}, P] \dots]] \text{ pour } l = |\alpha| - |\beta| > 0$$

et $K_{\alpha\alpha} = P$.

Un simple calcul de majorations montre que la proposition 2 pour $d = 0$ résulte alors du lemme suivant :

Lemme 2. Soit P un opérateur pseudo-différentiel analytique d'ordre 0 sur Γ . Il existe $M > 0$ tel que l'on ait pour tout $\gamma \in J$

$$\| K_\gamma \|_{\mathcal{L}(L^2(\Gamma), L^2(\Gamma))} \leq M^{|\gamma|+1} |\gamma| !$$

où $K_\gamma = [X_{\gamma_1}, [X_{\gamma_2}, \dots [X_{\gamma_{|\gamma|}}, P] \dots]]$.

Pour démontrer ce lemme, on doit décrire plus précisément les opérateurs pseudo-différentiels analytiques sur Γ (cf [4] [5] [7]) :

a) Le noyau \tilde{p} de P est analytique sur $\Gamma \times \Gamma$ sauf sur la diagonale.

(1) Dans cette somme, chaque terme est répété le nombre de fois que β peut être extrait de α .

b) Localement dans un ouvert $U \subset \mathbb{R}^n$, le noyau est de la forme

$$(7) \quad p(x,y) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k(x,x-y) + r(x) \delta_{(x-y)} + q(x,y)$$

où : r, q sont analytiques, chaque $p_k(x,z)$ est pseudo-homogène de degré $-n+k$ en z , $\int_{S_{n-1}} p_0(x,z) dz = 0$ (S_{n-1} désignant la sphère unité dans \mathbb{R}^n) et, pour tout compact $K \subset U$, il existe $\varepsilon > 0$ tel que chaque p_k est analytique dans le domaine

$$(8) \quad \{(x,z) \in \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n, \text{dist}(x,K) < \varepsilon \text{ et } |\text{Im}z| < \varepsilon |\text{Re}z| \leq \varepsilon^2\}$$

et la série converge uniformément dans ce domaine.

Soient $\tilde{\Omega}_1 \subset \tilde{\Omega}$ des ouverts de Γ et $v \in L^2(\Gamma)$; pour obtenir le lemme 2 il suffit de montrer qu'il existe une constante $M_1 > 0$ telle que :

$$(9) \quad \|K_\gamma v\|_{L^2(\tilde{\Omega}_1)} \leq M_1^{|\gamma|+1} |v| : \text{ pour tout } \gamma \in J.$$

Soit $\varphi \in C_0^\infty(\tilde{\Omega}_1)$ valant 1 sur un voisinage de $\tilde{\Omega}_1$;

on note ω le support de $1 - \varphi$; on a :

$$(10) \quad \|K_\gamma(1-\varphi)v\|_{L^2(\tilde{\Omega}_1)} \leq \|v\|_{L^2(\Gamma)} \left(\int_{\tilde{\Omega}_1 \times \omega} |\tilde{k}_\gamma(x,y)|^2 d\mu(x) d\mu(y) \right)^{1/2}$$

où \tilde{k}_γ est le noyau de K_γ et est donné par

$$(11) \left\{ \begin{array}{l} \tilde{k}_\gamma(x,y) = \left(X_{\gamma_1}(x) + X_{\gamma_1}^*(y) \right) \dots \left(X_{\gamma_{|\gamma|}}(x) + X_{\gamma_{|\gamma|}}^*(y) \right) \tilde{p}(x,y) \\ \text{avec } \int_{\Gamma} X_j u \cdot v \, d\mu = - \int_{\Gamma} u \cdot X_j^* v \, d\mu . \end{array} \right.$$

Le lemme 1 (avec n remplacé par $2n$), (10)(11) et l'analyticité de \tilde{p} sur $\tilde{\Omega}_1 \times \omega$ impliquent l'existence de $M_2 > 0$ telle que

$$\|K_{\gamma} (1-\varphi) v\|_{L^2(\tilde{\Omega}_1)} \leq \|v\|_{L^2(\Gamma)} M_2^{|\gamma|+1} |\gamma| ! \text{ pour tout } \gamma \in J.$$

Pour démontrer (9) il suffit donc d'obtenir de bonnes estimations de $K_{\gamma} \varphi v$ et, par cartes locales, le problème peut s'étudier dans un ouvert U de \mathbf{R}^n où la description du noyau de P est donnée par (7) ; on peut supposer que U contient la boule de centre 0 et rayon 1 et prendre $K = \{0\}$; pour $\varepsilon > 0$ correspondant à ce K , on note $\Omega = \{x \in \mathbf{R}^n ; |x| < \varepsilon/8\}$; il suffit alors de montrer le lemme :

Lemme 3 : Il existe $M_3 > 0$ tel que l'on ait, pour tout $\gamma \in J$ et pour tout $u \in C_0^\infty(\Omega)$,

$$\left(\int_{\Omega} \left| \int_{\Omega} k_{\gamma}(x,y) u(y) \, dy \right|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \leq M_3^{|\gamma|+1} |\gamma| ! \|u\|_{L^2(\Omega)}$$

où k_{γ} désigne dans la carte locale le noyau de l'opérateur K_{γ} .

La fonction k_{γ} est de la forme

$$(12) \quad k_{\gamma}(x, y) = (Y_{\gamma_1}(x) + Y_{\gamma_1}^*(y)) \dots (Y_{\gamma_{|\gamma|}}(x) + Y_{\gamma_{|\gamma|}}^*(y)) p(x, y)$$

où Y_j est le champ de vecteur associé à X_j dans U et Y_j^* est défini par

$$\int_U Y_j u \cdot v \, dx = - \int U u \cdot Y_j^* v \, dx \quad \text{pour } u, v \text{ dans } C_0^{\infty}(U).$$

La contribution de q et $r(x)\delta_{(x-y)}$ (dans 7) à k_{γ} donné par (12) fournit, grâce au lemme 1, une estimation conforme à celle annoncée dans le lemme 3; on peut donc supposer

$$p(x, y) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k(x, x-y) \text{ et alors}$$

$$k_{\gamma}(x, y) = B_{\gamma_1} \dots B_{\gamma_{|\gamma|}} \left(\sum_{k=0}^{\infty} p_k(x, z) \right), \text{ où } z = x - y \text{ et}$$

$B_j = B_j(x, z, D_x, D_z)$ est, pour $1 \leq j \leq r$, un opérateur du premier ordre en D_x et $z_k D_{z_1}$ pour $1 \leq k, 1 \leq n$, à coefficients analytiques.

Une démonstration assez technique, pour laquelle nous renvoyons à [2] conduit à l'existence d'une constante M_4 telle que l'on ait pour $\gamma \in J$

$$\int_{|z| < \frac{\varepsilon}{4}} \sup_{x \in \overline{\Omega}} \left| \sum_{k=1}^{\infty} B_{\gamma} p_k(x, z) \right| dz \leq M_4^{|\gamma|+1} |\gamma| !$$

ce qui ramène la démonstration du lemme 3 à l'étude de la contribution de p_0 ; pour celle-là on écrit

$$B_i(x, z, D_x, D_z) = \mathfrak{B}_i(x, D_x, zD_z) + \sum_{j=1}^n \mathfrak{B}_{i,j}(x, z, D_x, D_z) z_j$$

où: \mathfrak{B}_i est un opérateur du premier ordre en D_x et $z_k D_{z_k}$ pour $1 \leq k, l \leq n$ à coefficients analytiques en x et indépendants de z ; $\mathfrak{B}_{i,j}$ est un opérateur du premier ordre en $D_x, z_k D_{z_k}$ pour $1 \leq k, l \leq n$ à coefficients analytiques.

On a alors :

$$B^\gamma p_0 = \mathfrak{B}_{\gamma_1} \dots \mathfrak{B}_{\gamma_{|\gamma|}} p_0 + \mathfrak{R}_\gamma p_0 = \mathfrak{B}^\gamma p_0 + \mathfrak{R}_\gamma p_0$$

et on montre que la contribution de $\mathfrak{R}_\gamma p_0$ se majore comme précédemment celle de $\sum_{k=1}^{\infty} B^\gamma p_k$ (cf[2]).

Pour $\mathfrak{B}^\gamma p_0$ on obtient aisément le résultat :

Lemme 4. Pour tout $\gamma \in J$, $\mathfrak{B}^\gamma p_0(x, z)$ est une fonction analytique dans $\bar{\Omega} \times (\mathbb{R}^n - \{0\})$, homogène de degré $-n$ en z et vérifiant :

$$\int_{S_{n-1}} \mathfrak{B}^\gamma p_0(x, z) dz = 0 \text{ pour tout } x \in \bar{\Omega}.$$

De plus, il existe $M_5 > 0$ tel que l'on ait pour tout $\gamma \in J$ et α, β dans \mathbb{N}^n ,

$$\sup_{\substack{x \in \bar{\Omega} \\ z \in S_{n-1}}} \left| D_x^\alpha D_z^\beta \mathfrak{B}^\gamma p_0(x, z) \right| \leq M_5^{|\alpha|+|\beta|+|\gamma|+1} (|\alpha|+|\beta|+|\gamma|) !$$

ce qui, grâce aux résultats bien connus sur les intégrales singulières, permet de majorer la contribution de $\mathfrak{B}^Y p_0$ et termine l'esquisse de démonstration du lemme 3 et donc de la proposition 2.

III - Application au problème de Cauchy

Pour déduire le théorème 1 des propositions 1 et 2, il suffit d'appliquer le résultat abstrait suivant (cf. [10] [13] pour sa démonstration) :

Soient $(E_s)_{0 < s \leq s_0}$ une chaîne décroissante d'espaces de Banach, $T > 0$ et, pour tout $t \in [-T, T]$, $P(t)$ un opérateur linéaire dans $\bigcup_{0 < s \leq s_0} E_s$ vérifiant :

Il existe $C > 0$ tel que pour $0 < s' < s \leq s_0$, $P \in C^0([-T, T], \mathcal{L}(E_s, E_{s'}))$ et $\sup_{|t| \leq T} \|P(t)\|_{\mathcal{L}(E_s, E_{s'})} \leq \frac{C}{s-s'}$.

Alors pour tout $s \in]0, s_0]$, il existe $\varepsilon \in]0, T[$ tel que, pour tout $f \in C^0([-T, T], E_{s_0})$ et tout $u_0 \in E_{s_0}$, il existe une unique fonction $u \in C^1([- \varepsilon, \varepsilon], E_s)$ vérifiant

$$\begin{cases} u' - P u = f & \text{dans }]-\varepsilon, \varepsilon[\\ u(0) = u_0 . \end{cases}$$

De plus, si f et P sont holomorphes dans $\{t \in \mathbb{C} ; |t| < T\}$, alors u est holomorphe dans $\{t \in \mathbb{C} ; |t| < \varepsilon\}$.

La régularité C^∞ (dans le théorème 1) se démontre de façon classique sur l'équation différentielle.

Pour le théorème 2 (résultat d'unicité) on résoud le problème transposé dans des espaces de fonctionnelles analytiques sur Γ , en utilisant la densité de E_s (pour $s > 0$) dans $A(\Gamma)$.

Remarque (cas non linéaire). Pour traiter des problèmes de Cauchy non linéaires pseudodifférentiels analytiques (cf [3]), on utilise aussi un théorème abstrait de [9] mais avec une chaîne $(E_s)_{0 < s}$ constituée d'algèbres de Banach. Avec les notations du paragraphe I, en notant $\|\cdot\|_\rho$ une norme holdérienne d'exposant $\rho \in]0, 1[$, on note pour $s > 0$

$$E_s = \left\{ u \in C^\infty(\Gamma) ; \sum_{\alpha \in J} \frac{\|X^\alpha u\|_\rho s^{|\alpha|}}{|\alpha|!} < \infty \right\}$$

et on vérifie que les propositions 1 et 2 sont encore vraies avec ces espaces E_s , qui sont des algèbres de Banach.

M.S.BAOUENDI

Université de Paris VI

C.GOULAOUIC

Université de Paris XI

Bibliographie.

- [1] M.S. BAOUENDI and C. GOULAOUIC ;
Cauchy problems with multiple characteristic initial hypersurface;
Comm. Pure Appl. Math 26 (1973) 455-475.
- [2] M.S. BAOUENDI and C. GOULAOUIC;
Cauchy problems for analytic pseudo-differential operators ;
Comm. in P.D.E. (1976).
- [3] M.S. BAOUENDI and C. GOULAOUIC;
Nonlinear Cauchy problems (to appear)
- [4] L. BOUTET de MOUVEL;
Operateurs pseudo-differentiels analytiques et problèmes aux limites
elliptiques;
Ann. Inst. Fourier 19 (1970) 169-268.
- [5] L. BOUTET de MOUVEL and P. KREE;
Pseudo-differential operators and Gevrey classes;
Ann. Inst. Fourier 17 (1967) 295-323.
- [6] T. KOTAKE and N.S. NARASIMHAN;
Fractional powers of a linear elliptic operator;
Bull. Soc. Math. France 90 (1962) 449-471.

- [7] W. MARGULIES;
Analytic singular integral operators;
Bull. Amer. Math. Soc. 73 (1967) 391-393.
- [8] C.B. MORREY;
The analytic embedding of abstract real analytic manifolds;
Annals of Math. 68 (1958) 159-201.
- [9] L. NIRENBERG;
An abstract form of the non linear Cauchy-Kovalewsky theorem.
J. Differential Geometry 6 (1972) 561-576.
- [10] L.V. OVYANNIKOV ;
A singular operator in a scale of Banach spaces;
Dokl. Akad. Nauk SSSR 263.4 (1965) 819-822 =
Soviet Math Dokl. 6 (1965) 1025.
- [11] L.V. OVYANNIKOV;
Non local Cauchy problem in fluid dynamics;
Actes Congres Intern. Math. Nice 3 (1970) 137-142.
- [12] L.V. OVYANNIKOV;
A non linear Cauchy problem in a scale of Banach spaces.
Dokl. Akad. Nauk. SSSR 200.4 (1971) =
Soviet Math. Dokl. 12 .5 (1971) 1497-1502.
- [13] F. TREVES;
Ovcyannikov theorem and hyperdifferential operators ;
Notas de Matematica 46. IMPA, Rio-de-Janeiro, Brazil (1968).